

INSTRUCTIE COREPER II nr 2789 DATUM: 22 december 2020

Agendapunt 5

- Recovery and Resilience Facility verordening

Rechtsbasis

- Artikel 175, derde alinea, van het EU-werkingsverdrag.

Van Coreper gevraagde handeling

- Coreper zal gevraagd worden de definitieve compromis tekst van de RRF verordening te bevestigen, m.h.o.o. bereiken van overeenstemming.

Besluitvormingsprocedure Raad

- Gekwalificeerde meerderheid.

Betrokkenheid EP

- Medebeslissing.

Fase Besluitvorming (bij normale wetgevingsprocedure)

- Afronden triloofase

Verklaringen

- N.v.t.

Document

- 14310/20 + ADD1 + ADD 2

Essentie NL positie

- NL kan instemmen met de voorliggende compromistekst van het voorstel voor de RRF-verordening.
- Wijzigingen t.o.v. de Raadspositie zijn voor NL acceptabel. Link met hervormingen/CSRs, noodremprocedure intact gehouden, EP-rol gaat niet ten koste van rol van Raad en CIE (niet juridisch bindend) en leidt niet tot langere doorlooptijden. Voorfinanciering opgehoogd van 10 naar 13%. Overheveling van middelen uit RRF naar andere fondsen als InvestEU gemaximeerd op 4%. Toevoeging van thema's in de scope zijn niet bindend, alleen de percentages voor bijdrage RRFs aan groen (37%) en digitaal (20%) zijn dat gebleven.
- Triloog lijkt daarnaast tot meer transparantie van beoordeling van RRFs te leiden (bv via scoreboards, gestructureerde dialoog over horizontale thema's, gelijktijdige informatievoorziening richting EP, Raad en experts).
- De deadline voor indienen van nationale pakketten is nog steeds 30 april, maar nu als "as a rule" en daar kan van worden afgeweken, mits onderbouwd.
- Het blijft, ondanks herhaaldelijke vragen van NL hierover aan de CIE, onduidelijk welke stukken openbaar zullen worden gemaakt.
- Voor het meten van de klimaatbijdrage (climate-tracking methodologie) is in de compromistekst de link met de Common Provisions Regulations (CPR) losgelaten, omdat de trilogie voor de CPR nog gaande zijn (en naar inschatting van het VZS niet op tijd klaar voor inwerkingtreding van de RRF). Een compromistekst, gebaseerd op de CPR-methodologie, is in de RRF-verordening opgenomen. De voorliggende tekst is acceptabel voor Nederland, maar mag niet verzwakt worden.

Instructie

- NL kan instemmen met de voorliggende compromistekst van het voorstel voor de RRF-verordening.
- U kunt desgewenst langs onderstaande lijn interveniëren:
 - Grateful for the hard work of German presidency and the Commission in reaching this agreement with the EP. Important step towards putting the RRF in place, so that member states can finalize RRFs and start implementation in order to strengthen our economies and support EU-citizens during this crisis.
 - NL can support the compromise that has been reached as it maintains the important elements that were part of the difficult political compromise that had been reached in the European Council in July, particularly:
 - The link with CSRs (reforms) as well as the emergency procedure was maintained.
 - On governance, the compromise maintains the role of the Council in the approval of the RRFs, as well as in the implementation phase. Pleased to hear that this should not lengthen the time needed by the Commission and Council to assess plans and approve payments.
 - Compromise on climate is acceptable to us, given the tight timeline. This compromise may not jeopardize the discussions in the CPR-trilogues. Welcome more information on green bonds by the COMMISSION.

Terugvalpositie

- n.v.t.

Krachtenveld

- Er is brede steun van de lidstaten.
- Veel lidstaten maken zich zorgen over de gevolgen van de aanpassingen in de tekst voor de nationale hervormingspakketten, m.n. scope/doelen. CIE komt in januari met een update van de guidelines voor het opstellen van RRFs en mogelijk een seminar. Dan komt er ook meer duidelijkheid over bv invulling van de no harm principe.
- (10)(2a) heeft zorgen over of EP specifieke hervormingsplannen zal kunnen bespreken (10)(2a), zal mogelijk vragen om schriftelijke bevestiging hiervan aan de CIE tijdens CRP.

Positie Nederlands parlement

- Er zijn geen moties, toezeggingen en/of parlementaire (behandel)voorbehouden. VVD, CDA, SP en PVV waren kritisch over het herstelinstrument in reactie op Covid19. GroenLinks en D66 waren wel positief.
- De Kamer hecht aan transparantie ten aanzien van de implementatie van de RRF.

Achtergrond/Toelichting

- Op 17 december bereikte EP, CIE en DRI Vzschap een politiek akkoord over de RRF verordening.
- Stemming in het EP mogelijk in januari, maar waarschijnlijk in februari.
- De climate-tracking methodologie is op het laatste moment in de RRF-verordening zelf geregeld (annex IIA) in plaats van een verwijzing naar de CPR, omdat de trilogie van de CPR te laat klaar zouden zijn. De methode in de RRF-verordening is gebaseerd op de CPR-methodologie. De inhoud (welke categorieën voor hoeveel proces mogen meetellen als klimaat) is echter zonder discussie vastgesteld. Lidstaten wordt op deze manier een fait accompli gepresenteerd. Qua inhoud is dit voor NL niet per se ongunstig (druk van Oostelijke LS voor versoepeling), maar qua proces is dit niet wenselijk.

- De Commissie stelt voor om de inhoud van de RRF-verordening van toepassing te verklaren op de CPR, vanwege consistentie. Dat is begrijpelijk. Het is echter van groter belang dat een dergelijke methode op de juiste manier wordt vastgesteld; op basis van objectieve criteria na voldoende discussie tussen experts (en lidstaten).